

CONGRÈS MONDIAL POUR LA PENSÉE COMPLEXE

Les défis d'un un monde globalisé

Titre du travail: Est- il possible un dialogue entre la pensée complexe et la prospective?

Yezid Soler B.¹

Axe de l'appel: 4. L'ère planétaire

Résumé

Le papier se plonge en deux camps de réflexion et action, deux connectés comme sont la pensée complexe et la prospective. L'objectif est dessiner un chemin pour exploiter les frontières que divisent et joignent les deux camps.

Ce sont trois domaines qui englobent les disciplines, la méthode et la cosmovision, pour réflexion et action: Du point de vue la discipline, on explore les formes de compréhension par rapport aux diverses rationalités. Du point de vue de la méthodologie, on examine l'approchement des deux disciplines à la dynamique des systèmes complexes. Dans la cosmovision, on analyse la façon d'aborder la corrélation cosmos-homme –nature.

Mots clés

Trois mots clés : 1 Complexité ; 2 Prospérité ; 3 Système.

Résumé

Ce document est une proposition exploratoire qui plonge en deux camps de l'action, qui ont été deux connectés comme la pensée complexe et la prospective. L'objectif est dessiner un chemin pour exploiter les frontières que divisent et joignent les deux camps.

Ils se présentent les trois domaines de la pensée complexe et la prospective, qui englobent les disciplines, la méthode de la pensée et la cosmovision, dans l'élaboration d'une nouvelle vue et action dans le monde.

Dans le domaine de la discipline, s'explorent les formes de compréhension par rapport aux diverses rationalités, la fragmentation des sciences, la connaissance partielle, les incertitudes, les illusions, et l'articulation de connaissances et expériences.

Dans la méthodologie, on examine l'approchement face au déterminisme, l'ouverture aux autres sciences, la façon d'aborder les paradoxes, les spécialisations, les synergies, les ruptures de tendances et la multiplicité de vérités.

Dans la cosmovision pour l'action, on analyse de quelle façon s'approche à la totalité, la corrélation cosmos-homme-nature et les propriétés émergentes qui apparaissent. Et la manière avec laquelle interviennent les divers structures de pouvoir politique, académique, d'entreprise et communautaire dans l'ordre du système social et son structure productrice et sa relation avec la nature avec vision globale et action locale.

¹ Economiste avec Magister de l'Université National de la Colombie. Doctorat en Multi diversité Monde Réel Edgar Morin. Fonctionnaire du Ministère du logement, Ville et territoire, Colombie. Intérêt à l'investigation de la complexité, les systèmes et la prospective, Ouyesi@yahoo.com, données de contact: <http://yezidsoler.blogspot.com.co/> ; <https://groups.google.com/forum/?hl=es#!forum/economiacompleja> .

EST- IL POSSIBLE UN DIALOGUE ENTRE LA PENSEE COMPLEXE ET LA PROSPECTIVE ?

Par [Yezid Soler B](#)

« Quand on parle d'apprendre, on ne parle pas d'apprendre ce qui a été au passé. Il se comprend comme découvrir le futur » Ilya Prigogine

1. Introduction

Ce document est une proposition exploratoire qui entre aux sables mouvants de deux camps de la réflexion et l'action, que jusqu'à ce moment ont été très peu connectés directement comme la pensée complexe et la prospective. L'objectif est tracé un chemin pour explorer les frontières qui divisent y joignent ces deux camps.

Le titre interrogent de ces essais se basent dans la *mayéutica* de Socrate, système de questions qui a révélé son importance non seulement dans l'éducation mais aussi dans le développement, ruptures et apparitions de nouveaux paradigmes, quand on a posé des questions motivantes et fondantes, comme le démontre son application explicite Jacques Lacan et Paulo Freire. De la même manière, on se rappelle d'Aristote qui disait que nous sommes intelligents tandis que nous faisons des questions.

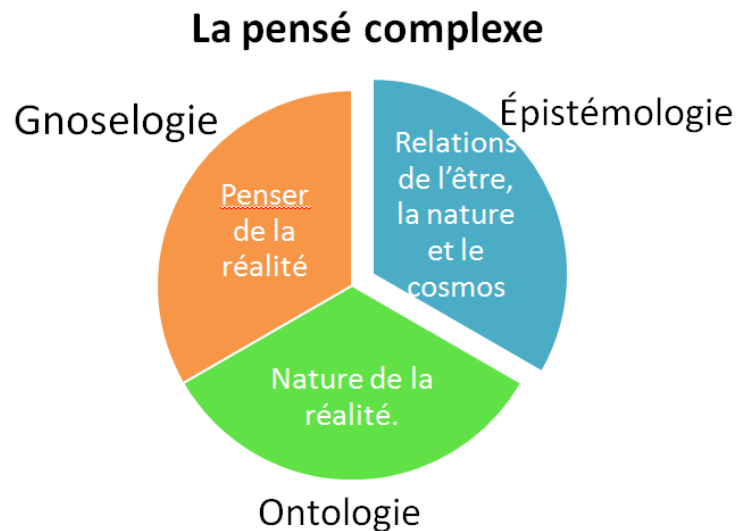
2. Développement

La pensée complexe affirme que la réalité de l'homme, la nature et le cosmos est complexe, et selon ça doivent se comprendre toutes les relations qui ne peuvent pas se séparé entre le tout et les parts, avec une vision holistique organique dès les diverses perspectives disciplinaires. Dans cet abordage avance la connaissance et lui accompagnent les sombres del l'erreur, l'aveuglette et l'ignorance. « « La complexité n'est pas seulement penser á une seule chose et le multiple conjointement, et aussi penser conjointement l'incertain et le certain, ce qui est logique et ce qui est contradictoire, c'est la inclusion de l'observateur dans l'observation » (Morin, 2003).

Dans le marc des trois domaines du principe, moitié et fin, la complexité prend et peut être considéré comme : a) **Discipline**, dans l'étude de la dynamique non linéale en divers systèmes concrets, b) **Méthode** de pensée, pour être une proposition qui cherche supérer les dichotomies des divers rapprochements disciplinaires de la connaissance, et c) **Cosmovision**,

dans l'élaboration d'une nouvelle vue et action au monde à partir des considérations holistiques émergentes de la pensée systémique. (Delgado, 2011). Depuis une perspective gnoséologique l'objet de la complexité est celui de la pensée de la réalité, depuis la branche de l'épistémologie l'objet de la complexité est la compréhension des relations de l'être, la nature et le cosmos, et dans le plan ontologique l'objet de la complexité est la nature de la réalité.

Figure 1



La pensée complexe joint l'objet au sujet et à son environnement ; il ne considère pas à l'objet comme objet, mais comme système/ organisation qui pose les problèmes complexes de l'organisation. Respecter la multi dimensionnalité des êtres et des choses. Travail/dialogue avec l'incertitude, avec l'irrationnel. Il ne désintègre pas le monde des phénomènes, mais essayer donner compte de lui en le divisant le moins possible. « *Mon travail –commente Morin- est une contribution pour substituer une méthode de la simplification pour une méthode de la complexité* » (Ibid : 354).

Quant à la prospective, André Clément Decouflé, affirme que « *C'est une manière de voir au même temps au loin et du loin une détermine situation. Au loin, essayant conjecturer futures et du loin, tenant en compte tous les reculements du temps* » (Mojica, 1991). Bertran de Jouvenel, pose qu'il existe deux façons de voir le futur, la première comme réalité unique, propre des oracles, prophètes et divinateurs. La deuxième façon de voir le futur est comme une réalité multiple, ce sont les futurs possibles que Jouvenel a nommé futuribles. (Jouvenel, 1993). D'autre part Gaston Berger, définit la prospective « par rapport à quatre principes :

«Voir loin, voir large, analyser à profondeur y aventurier, a ce qui sommer penser à l'homme » (Berger, 1967)

La **Prospective**, depuis les trois domaines de principe, moitié et fin, a les suivantes caractéristiques : a) C'est une **discipline** fondamentée aux principes du fonctionnalisme, l'structuralisme et le post structuralisme, sans en avoir la vérité. B) C'est une **méthode**, avec un boîte d'outils de diverses techniques pour aborder et transformer la réalité, avec la participation des scientifiques, experts et acteurs sociales. C) C'est une **cosmovision**, pour visualiser et construire futurs de manière commune. Depuis la branche gnoséologique, l'objet de la prospective est la connaissance de l'avenir et de l'incertitude; dans le plan épistémologique est l'articulation entre la connaissance doxa y la connaissance de la science; et dans le plan ontologique, l'objet de la prospective est la compréhension des procès et les propriétés émergeantes pour transformer la réalité.

Figure 2



Vus les antérieurs concepts générales de la pensée complexe, le projet qui cherche analyser les possibles points communs qui existent entre ces deux camps, et les possibles ponts qui peuvent tissager entre eux-mêmes.

Dès la vue d'un but disciplinaire, on explore la façon comme la pensée complexe et la prospective, depuis la lecture supra rationnel et extra scientifique abordent la séparation / union du sujet / objet et les pensées et décision, submits aux coutumes, croyances, habits, juges, mîtes, normes, prohibitions, rîtes, valeurs, idéologies et pauses de comportement qui dépendent et sous- tendent dans environnement culturel,

Dès la portée disciplinaire, l'idée est d'explorer les formes de compréhension de la pensée complexe et la prospective, respect aux divers rationalités, la fragmentation des sciences, la connaissance parcellaires, les incertitudes, les illusions, et l'articulation des connaissances et expériences. Aussi indiquer à l'analyse des structures et systèmes, la façon d'intériorisation des apports de la théorie de l'information, la cybernétique, les concepts de rétro-alimentation, la auto-organisation, le principe dialogique, le principe de récursivité organisationnelle, les synergies en réseaux et le principe hologramatique.

Dès l'aspect méthodologique, c'est intéressant d'explorer l'approche des deux disciplines à la dynamique des systèmes complexes, l'interconnexion entre eux-mêmes, l'attitude en face du développement déterministe des systèmes, l'ouverture de chaque science et/ou discipline aux autres sciences, la façon d'aborder les paradoxes, les spécialisations, les synergies, les ruptures des tendances et la multiplicité des réalités dans les relations cognoscitives, les comportements et les formes diachroniques et synchroniques de ce raisonner avec les communautés disciplinaires et les acteurs sociaux. Et à partir des incertitudes et problèmes que perdurent dans un monde complexe, la façon d'aborder la réflexion pour l'action et l'anti-fatalité, dans la construction de multiples futures désirés, probables ou possibles.

Dans la pose de la cosmovision pour l'action, analyser de quelle manière la pensée complexe et la prospective abordent ensemble la totalité, la corrélation cosmos-homme-nature et les propriétés émergentes qui apparaissent dedans elle, l'artificialité du monde de l'homme et la connaissance, la réalité où les acteurs sociaux construisent son expérience à travers des représentations symboliques et actions en groupe, son papier dans les ruptures et dans les urgences de l'ordre à partir du désordre et dans la construction de futurs de manière ensemble. Et la façon comme interviennent ces diverses structures de pouvoir politique, académique, d'entreprise et communautaire dans l'ordonnement du système social et sa structure productrice et sa relation avec la nature avec vision globale et action locale.

3. Conclusions

En Amérique latine, pendant un quart de siècle, depuis la décennie du quatre-vingt-dix, ces deux bassins de la pensée et l'action (complexité et prospective) se sont épanchés et nous n'avons pas certitude mais incertitude vers les rencontres et non rencontres probables, désirées ou possibles qui peuvent passer.

La déconstruction des deux camps, va permettre visualiser si existent éléments en commun entre les mêmes pour commencer dialogues et, si c'est comme ça, entreprendre l'aventure pas vraie de faire des ponts et links de manière créative, avec plusieurs nuances pluralistes. Pour ça on doit aborder pas seulement les vérités en ce qui concerne la logique, mais aussi les vérités expérimentales, qui peuvent nous enseigner que cet objet réel et concret répond ou non à cette définition abstraite, mais qui ne sont pas démontrables logique et mathématiquement.(Soler, 2009). Ainsi ce n'est pas seulement compléter et interpréter le monde, mais le transformer.

Voulu donc de ces profondeurs, explorer les tendances possibles émergentes qui donnent quelques lumières à dialogiquement (ordre-désordre) les urgences du monde contemporain matérialisées dans les problèmes complexes de la méga urbanisation, pollution de l'environnement, la pauvreté, le chômage, l'inégalité, le trafic de drogue et le réchauffement climatique, entre autres.

Face à ces problèmes complexes, environnemental, technologique prévoyance, économique, sociale peut déterminer des changements structurels profonds qui apporterait des éléments de rupture pour briser les tendances déterministes qui donnent lieu à des problèmes majeurs mentionnés.

Je laisse une dernière pensée pour démarrer ce projet: *«Il y a le problème, M. Future. Nous manquons de monde. Les violents coups de pied, comme si elle était une boule. Jouent avec lui les chefs de guerre, comme si c'était une grenade; et le resserrement vorace, comme un citron. À ce rythme, je le crains, plutôt tôt que tard, le monde ne pouvait pas être plus d'un mort filature de roche dans l'espace, pas de terre, pas d'eau, pas d'air et pas d'âme. Voilà, monsieur le futur. Je demande, nous demandons, Ne laissez pas. Pour être, d'être, nous avons besoin de garder encore, vous étiez encore. Vous nous aidez à défendre votre maison, qui est la maison du temps».* (Galeano, 2004).

Bibliografía

- Balandier Georges (1990). *El desorden, la teoría del caos y las ciencias sociales*. Gedisa.
- Bohm, David. (1987). *Science, Order and creativity*. Bantam Books. NY.
- Berger Gaston. (1967). *Etapas de la prospective*, Presses Universitaires de France.
- Delgado, Carlos (2011). *Hacia un nuevo saber. La bioética en la revolución contemporánea del saber*. La Habana: Acuario.
- Galeano, Eduardo. (2004). *Carta al futuro*. Archivos de Montevideo.
- Godet Michel (1985). *Prospective et planification stratégique*. París Económica.
- González Casanova, Pablo (2004). *Las nuevas ciencias y las humanidades De la academia a la política*, Barcelona: Anthropos.
- Jouvenel H. (de) (1993). *Sur la méthode prospective*. Futuribles, nº 179, septiembre.
- Kuhn, Thomas (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: F.C.E
- Mojica Francisco. (1991). *La prospectiva*. Ed Legis, Bogotá.
- Morin, Edgar. (1980). *Ciencia con consciencia*. Barcelona: Anthropos.
- Morin, Edgar. (1992). *El método*. Las ideas, Madrid.
- Rojas Osorio, Carlos. (2007). *Disciplinas académicas y poder disciplinario*.
- Soler Yezid. (2009). *Diálogo de la economía con otras ciencias*. U. N. Colombia. Bogotá.