

**CONGRESO MUNDIAL POR EL PENSAMIENTO COMPLEJO**

*Los desafíos en un mundo globalizado*

París, 8 y 9 de diciembre de 2016

---

**La crianza de la vida en los Andes Centrales del Perú.  
Diplomado en “Biodiversidad y saberes interculturales”**

*Raising life in Central Andes of Peru*

*Diploma Course on Biodiversity and Dialog of Knowledge Systems*

*Teresa Salinas, Jorge Ishizawa, Eloísa Tréllez*











## **RESUMEN**

El Instituto Peruano del Pensamiento Complejo Edgar Morin (IPCEM) de la Universidad Ricardo Palma (URP) y otras organizaciones, vienen trabajando en la región San Martín, de Perú, la creación de una comunidad epistémica local con articulación global, que contribuya a recuperar los saberes interculturales de las comunidades nativas. Se logró la implementación

del Diplomado en Biodiversidad y Saberes Interculturales como un programa semipresencial orientado al ejercicio del diálogo transdisciplinar de saberes referidos a la diversidad biológica y cultural en el Perú.

Esta práctica tuvo como marco epistemológico el pensamiento complejo del epónimo del IPCEM Edgar Morin. Este nos permitió comprender y acompañar la afirmación de las prácticas de las comunidades andino-amazónicas. Se puso en práctica una indagación compleja, transdisciplinar y fenomenológica mediante el diálogo de culturas y las prácticas del “buen vivir” o “sumac kawsay” (modo de ser y estar en el mundo en los andes centrales del Perú).

Esta práctica logró el premio *RCE Recognition Award for Outstanding Flagship Project por la UNU en la XI RCE Global Conference*, Japón, 2014.

**Palabras claves:** Diálogo de Saberes, Complejidad, Pensamiento Complejo, Conocimiento Tradicional, transdisciplinariedad.

## **ABSTRACT**

The Instituto Peruano del Pensamiento Complejo Edgar Morin (IPCEM) of Universidad Ricardo Palma (URP), and other organizations, have been working in San Martín Region, Peru, to create a local epistemic community with global articulation, which contributes to recover intercultural knowledge of indigenous communities. It was achieved the Diploma Course on Biodiversity and Dialog of Knowledge Systems' implementation as a semi-attendance program oriented to the exercise of Dialogue of Knowledge Systems related to biological and cultural diversity in Peru.

This practice had as an epistemological framework Edgar Morin's Complex Thinking, which allows us to understand and accompany practices affirmation of Andean-Amazonian indigenous communities. A complex, transdisciplinary and phenomenological inquiry was put into practice through the dialogue of Knowledge Systems and practices of "good living" or "Sumac Kawsay" (being and way of being in the world in Peruvian Central Andes). This Diploma course won United Nations University's *RCE Recognition Award for Outstanding Flagship Project in the XI RCE Global Conference*, Japan, 2014.

**Key words:** Dialog of Knowledge Systems, Complexity, Complex Thinking, Traditional Knowledge, Transdisciplinarity.

## **1.0. Introducción**

En un reciente estudio del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente – PNUMA-<sup>1</sup> se señala que: “Aunque ha habido una tendencia entre las sociedades modernas... de considerar el conocimiento ecológico local como ‘primitivo’ y obsoleto, es cada vez más claro que éste tiene una tremenda relevancia actual... Dado el reconocimiento que el conocimiento ecológico local es crucial a los propósitos de la conservación de la biodiversidad en particular y la sostenibilidad ambiental en general, es necesario que encuentre un lugar central en cualquier esfuerzo de formular políticas. Para que esto suceda, es esencial que la relación unilateral vigente entre el conocimiento científico moderno y el

---

1

conocimiento ecológico local, en el que el primero desplaza o co-opta al segundo, sea reemplazada por otra caracterizada por el respeto mutuo y la equivalencia... No hay probablemente en el mundo una universidad en la que la enseñanza y la investigación estén, completa o predominantemente, basadas en ese conocimiento integrado” (pp. 91-93).

En las dos últimas décadas, se ha desarrollado, en la región andino amazónica, un conjunto de experiencias sobre la conservación de la biodiversidad, basadas en el saber local, cuyos resultados se han sistematizado y difundido, pero no han alcanzado al sistema educativo y a las instituciones de desarrollo de la región. No se han constituido comunidades regionales de saber con el arraigo suficiente para nutrir políticas públicas incluyentes que recojan el saber vivir que se encarna en las diversas comunidades que habitan su territorio en el marco de un diálogo de saberes que enriquezca la formulación de políticas.

El Diplomado en Biodiversidad y Saberes Interculturales ofrece un espacio de reflexión, debate y formación académica basado, en su primera versión, en la experiencia y la documentación existentes de la región San Martín para estimular la sistematización y difusión de las prácticas y los saberes ancestrales en el marco del diálogo de saberes para beneficio del conjunto de la región andino-amazónica.

El diplomado aspira a ser una iniciativa complementaria a diversos programas de formación académica y técnica relacionados con los recursos naturales, la gestión y educación ambientales, y el desarrollo sostenible. Espera ofrecer respuestas prácticas y conceptuales a la formación de técnicos, funcionarios, docentes, líderes indígenas y miembros de la sociedad civil que requieran de modalidades de capacitación que les doten de herramientas útiles para recuperar, en unos casos, y fortalecer, en otros, la cultura de regeneración de la biodiversidad.

El diplomado combina la reflexión sobre aspectos teóricos con metodologías de gestión de la diversidad cultural y biológica asociados a la regeneración de los bienes naturales y culturales de la región.

El programa será conducido por docentes nacionales e internacionales, con la participación de portadores del saber local, es decir, de sabios y líderes indígenas que dialogarán con los técnicos y docentes sobre sus saberes del bosque, el agua, la agricultura, las artesanías, la medicina, entre otros aspectos.

## **2.0. Punto de partida: el diálogo de saberes**

La expresión ‘**diálogo de saberes**’ es cada vez más utilizada en diversos medios interesados en la interculturalidad. Sin embargo, la mayoría de las veces, se refiere a un planteamiento de índole general, tal vez a un supuesto o una buena intención, pero no necesariamente a una práctica concreta. El diálogo de saberes es un encuentro entre distintos sistemas de conocimientos. En otras palabras, cada uno de los saberes ha surgido y forma parte de una metodología y un proceso que lo han originado y desarrollado en el marco de distintas culturas. Cada cultura e individuo representan un conjunto de experiencias, conocimientos y prácticas que aportan al caudal de los conocimientos que posee la humanidad. El diálogo de saberes tiene un nexo directo con la interculturalidad, es decir, con la capacidad de comprender y respetar las distintas culturas a partir de la propia identidad, y de una visión comprensiva y responsable del Otro.

Un diálogo de saberes propicia acciones que conducen a un conocimiento compartido. Un requisito básico de ese diálogo es el reconocimiento del Otro como persona de quien podemos aprender. Es preciso tener la intención de conectarse y acercarse estando dispuestos a comprender, lo cual sucede en oposición a la adherencia, que implica apegarse a un discurso predeterminado, a certezas inamovibles. Así, el diálogo de saberes requiere desarrollarse a través de una práctica amplia y discursiva que parte del respeto y la horizontalidad, y que considera la sabiduría del Otro; no solo de aquellos que poseen conocimientos académicos, referidos a diferentes disciplinas, sino también de aquellos que detentan los llamados saberes ancestrales.

Como el diálogo de saberes se vincula directamente a la interculturalidad, no puede tener un centro o un referente valorativo de mayor a menor, en el sentido de plantear ciertos conocimientos por encima de los otros. Es decir, diferenciar lo que es “ciencia” de lo que no lo es no sería un punto de partida. Esto se debe a que este concepto —del latín *scientia*, el saber— va más allá de los conocimientos del llamado mundo académico, trascendiendo múltiples saberes originados en distintas etapas, acciones y pensamientos de la historia y sus momentos civilizatorios.

El documento “Enfoque por ecosistemas”, elaborado por la Secretaría del Convenio de Diversidad Biológica, contribuye positivamente, en este sentido, al plantear el concepto de **“sistemas de conocimiento”**. De hecho, una de las directrices para la aplicación de este convenio señala: “Deben desarrollarse mecanismos apropiados para documentar y ofrecer, del modo más amplio, información de todas las disciplinas (ciencias naturales y sociales incluidas) y de todos los sistemas de conocimientos pertinentes, en particular los que se basan en las prácticas locales y tradicionales”<sup>2</sup>.

## 2.1. Contexto y planteamiento de la formación

El Perú cuenta con una gran diversidad biológica y cultural. La Amazonía peruana representa el 60 % del territorio peruano. De este total, la Región San Martín representa solo el 6.6 %. Sin embargo, alberga aproximadamente a 800 000 personas, es decir, al 30 % de la población amazónica total, lo que la hace la región de mayor densidad demográfica de la Amazonía peruana. Esta realidad, originada en gran medida por la inmigración andina, influye sobre la naturaleza al extremo de que algunas regiones, como el Alto Mayo, se encuentran entre las más degradadas del territorio nacional.

El Perú cuenta con 42 etnias amazónicas que tienen una población de 340 000 habitantes. De estas, tres se hallan en la región San Martín: los Awajún o Aguarunas, los Kechwa-Lamas y los Chayahuitas. Estos pueblos tienen un conocimiento profundo sobre su territorio y han sabido conservar no solo conocimientos, sino también valores y prácticas de cuidado de la naturaleza.

En la región San Martín se ha desarrollado un conjunto de experiencias sobre la conservación de la biodiversidad. Hay ejemplos que pueden ser de utilidad para el sistema educativo y las instituciones de desarrollo de la región. Sin embargo, aun cuando algunas de las prácticas promovidas se han mostrado ecológicamente sostenibles, una considerable parte de esa experticia, ya sea por falta de sistematización o difusión, no se ha socializado suficientemente.

---

<sup>2</sup> <https://www.cbd.int/doc/publications/ea-text-es.pdf>

En los esfuerzos que el Gobierno Regional de San Martín y diversas organizaciones públicas y privadas venían realizando en los últimos tiempos, orientados a la conservación de la biodiversidad y a una gestión ambiental sostenible, se hacía evidente la necesidad de articular los conocimientos académicos de los funcionarios y técnicos involucrados en diversos procesos con los de las comunidades nativas de la región. Se requería, así, un diálogo de saberes en el cual ambos pudieran conocerse mejor, de manera que valoraran las respectivas experiencias y contribuyeran a la sostenibilidad de la región. En este contexto, se planteó la posibilidad de realizar una experiencia formativa diferente, en la cual se pudiera ofrecer a los alumnos y alumnas la posibilidad de intercambiar saberes, ampliar sus perspectivas y enriquecer su labor con nuevas miradas y enfoques, sustentados en la interculturalidad y el respeto mutuo.



### 3.0. De la idea a la práctica

Así, surgió la idea de diseñar y poner en marcha un curso de nivel de posgrado sobre Biodiversidad y Saberes Interculturales basado en la experiencia y la documentación existentes, que pudiera aportar al diálogo de saberes y estimular la sistematización y difusión de las prácticas documentadas que podrían ser aplicadas y valoradas en la región. Desde esta perspectiva, el Programa Desarrollo Rural Sostenible (PDRS) de *Die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH*, junto con el Gobierno Regional de San Martín, la Universidad Ricardo Palma (URP), el Instituto Peruano del Pensamiento Complejo Edgar Morin (IPCEM) de la Universidad Ricardo Palma (URP) y el Centro Regional de Competencias en Educación para el Desarrollo Sostenible para Lima Metropolitana y la Región Callao (RCE Lima-Callao), parte del movimiento mundial de Centros RCE reconocidos y promocionados por la Universidad de las Naciones Unidas (UNU), iniciaron una experiencia orientada a ofrecer un espacio formativo, en el cual se buscara ejercitar un verdadero amplio diálogo entre los saberes académicos y los ancestrales.

La propuesta surgió, además, gracias al reconocimiento de la gran diversidad biológica y cultural que albergaba la región andino-amazónica, y al importante papel que tienen las instituciones regionales y las comunidades locales en su preservación y desarrollo. Esta diversidad evidencia la milenaria tradición cultural de su crianza, encarnada en las comunidades indígenas y locales, y motiva el interés del Estado peruano y los gobiernos regionales de promover los intereses consagrados en el Convenio de Diversidad Biológica (CDB), suscrito por la mayoría de países en la Cumbre de Río 92, en la Ley General de Educación del Perú (28044), en las diversas políticas y en los programas de conservación de la diversidad biológica.

### **3.1. Implementación del programa: del “campo” a su estructuración**

Toda intervención, en este caso la ejecución del Diplomado del IPCEM en la región San Martín, pide considerar el contexto en el que pretende insertarse. Aquí es necesario distinguir el ámbito de los “campos” que los actores toman, consciente o implícitamente, como referente. Se considera el campo local/regional, el campo nacional y el campo global. El reto para el IPCEM, como responsable de la implementación del programa, ha sido operar simultáneamente en los tres horizontes como un factor facilitador de su eventual convergencia. Volveremos, en lo siguiente, a considerar ese rol recursivamente, es decir, en el ejercicio de un pensamiento complejo.

En el campo global, se destaca, desde la Cumbre de Río 92, el reconocimiento del valor de la biodiversidad (Convención de la Diversidad Biológica, CDB) y de la centralidad del conocimiento tradicional, local e indígena en su conservación (CDB y Convención de Lucha contra la Desertificación). Vemos, en la reciente creación del IPBES (*Intergovernmental Panel on Biodiversity and Ecosystem Services*), un reconocimiento de la necesidad de la transición del énfasis monocultural en la legislación internacional (Río 92 y CDB) hacia la democratización del conocimiento para la formación de políticas públicas inclusivas en todo nivel.

Otro desarrollo ha ido en la dirección de una “Nuova Scienza”, inspirada por Edgar Morin, que muda del énfasis analítico a una visión holística, del sistema al enfoque auto-eco-organizador de la complejidad, al pensamiento complejo. Esa es la vocación del IPCEM.

En el escenario nacional, la declaración de la Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible en el 2005 generó diversas iniciativas en los campos de la educación intercultural y la educación ambiental/educación para el desarrollo sostenible. Promovió, también, la transición de la concepción del Estado normativo/regulador al Estado facilitador de procesos de democratización, que por ahora estuvo limitada a la noción de inclusión, una comprensión colonial de la vocación de una ciudadanía planetaria. Hoy, por lo menos en los Andes centrales, juegan dos opciones contrapuestas: la opción oficial del extractivismo colonialista de las ventajas competitivas, y la opción popular del compartir solidario entre el ventajismo y la convivencia armónica basada en el respeto en las relaciones sociales y en la relación con la naturaleza. Asimismo, el IPCEM trabaja con el apoyo del PNUMA, GIZ y la Red Global de Centros RCE de la UNU.

En los andes centrales, el campo regional ha experimentado, en las últimas décadas, la descentralización de las decisiones y la aspiración a la democratización de la vida en el sentido del vivir bien, como sucede en las constituciones de Ecuador (2008) y Bolivia (2009). Aunque no ha llegado al nivel legislativo en el Perú, se puede afirmar el avance, en los andes, de la noción de “buen vivir” o “vivir bien”. En el terreno educativo, ese avance se refleja en la búsqueda de fundamentos en una ética ecológica (tierra patria) mediante la educación moral. El IPCEM, consciente de su rol articulador de la universidad y la sociedad, considera de vital importancia, para regenerar la vida a nivel individual y colectivo, mirar hacia nuestras raíces culturales y buscar las vías para el diálogo de saberes.

### **3.2. Formulación y gestión del diplomado**

El Diplomado Semipresencial en Biodiversidad y Saberes Interculturales se formuló

conjuntamente con un grupo de destacados estudiosos y conocedores de la Región San Martín (que actualmente forman parte del consejo académico del diplomado). A su vez, el programa se insertó en los procesos de socialización, formación e investigación de la URP. De este modo, se ofreció un espacio de reflexión, debate y organización académica basado, en su primera versión, en la experiencia y la documentación existentes de la región San Martín para estimular la sistematización y difusión de las prácticas y los saberes ancestrales en el marco del diálogo de saberes para beneficio del conjunto de la región andino-amazónica.

Con su formulación, se esperaba convertir en una iniciativa complementaria a diversos programas de formación académica y técnica relacionados con los recursos naturales, la gestión y la educación ambientales, y el desarrollo sostenible. Así, se quería ofrecer respuestas prácticas y conceptuales a la formación de técnicos, funcionarios, docentes, líderes indígenas y miembros de la sociedad civil, ya que todos requieren de modalidades de capacitación que los doten de herramientas útiles para recuperar, en unos casos, y fortalecer, en otros, la cultura de regeneración de la biodiversidad.

La gestión del diplomado estuvo a cargo del IPCEM, que aportó su experiencia como impulsor de iniciativas orientadas al diálogo de saberes en la coordinación del RCE Lima-Callao y fue organizador de programas de formación inter y transdisciplinar en el pensamiento complejo. Se conformó un equipo que, mediante un cercano acompañamiento al equipo docente, asegurara la fluidez y pertinencia de la relación entre los módulos y las fases presenciales y a distancia del programa del diplomado. Se debía propiciar el espacio y la atmósfera adecuados para el diálogo de saberes, la investigación transdisciplinar y el pensamiento complejo. La implementación del diplomado estuvo a cargo de un equipo gestor del RCE Lima-Callao y docentes acreditados por el IPCEM de la URP, entidad universitaria que otorga el aval académico del programa. Asimismo, el continuo seguimiento y validación del diplomado tuvo el respaldo del consejo académico, constituido en la URP con aportes de especialistas regionales.

### **3.3. Enfoque, objetivos, grupos meta y estrategia pedagógica**

#### **3.3.1. Enfoque filosófico y pedagógico del diplomado**

Se fundamentó en las condiciones de contexto que justifican la iniciativa y la forma en que el pensamiento complejo, que el IPCEM cultiva, aborda la formación intercultural. Se enfatizó el marco epistemológico no lineal, transdisciplinar y complejo, que es el que se busca en el programa del diplomado. Ello implica aprender con otra mirada y otra estrategia de indagación los saberes ancestrales, los populares, y los conocimientos científicos y tecnológicos occidentales. De tal forma, se promueve un diálogo transdisciplinar de saberes que reivindique la comunicación entre culturas, las prácticas del ‘bien vivir’ y una educación autorganizada y emergente desde la vida para la vida. El enfoque tuvo dos ejes básicos: (i) el diálogo de saberes, que se entiende como “la relación mutuamente enriquecedora entre personas y culturas, puestas en colaboración por un destino compartido”; y (ii) el tratamiento de temas concretos de las zonas de trabajo de los participantes, quienes compartirían sus respectivas experiencias.

Se asume, para el enfoque pedagógico, que el mutuo respeto es la condición básica del diálogo de saberes, lo cual se expresa en el reconocimiento de: 1) la equivalencia de las culturas que traen a la mano las personas puestas en diálogo; 2) la legitimidad de cada uno de los participantes; 3) el conocimiento que cada participante posee para una intervención

efectiva, que es siempre valioso pero insuficiente y requiere el aporte de todos; 4) los actores que comparten su particular bagaje de experiencias, saberes, conocimientos, y modos de pensar y de actuar, que, independientemente de las intenciones, pueden operar como impulsores o frenos de la acción cooperativa.

### **3.3.2. Objetivo general del diplomado y grupos meta**

El objetivo fue dotar a líderes comunitarios, docentes, técnicos y profesionales de instituciones privadas y públicas, y gobiernos regionales y locales de países andino-amazónicos de una visión intercultural que comprenda y valore los conocimientos académicos y los saberes ancestrales referidos a la regeneración y uso sostenible de la biodiversidad.

De acuerdo con los objetivos previstos, se reconoció como grupos meta a los actores mencionados. En una primera versión, se consideró que se contaría principalmente con personas provenientes de la región San Martín que tuvieran la expectativa de poder incorporar, en el futuro, a otros posibles participantes de otras regiones y países.

### **3.3.3. Estrategia pedagógica del Diplomado en Biodiversidad y Saberes Interculturales**

La ejecución del diplomado se concibió como un proceso de “aprender haciendo” con tres fases presenciales y dos a distancia. Las primeras se clasificaron de la siguiente manera: una inicial de diez (10) días; otra intermedia de cinco (5) y una final de la misma cantidad, todas complementadas por dos fases intermedias a distancia.

Los módulos presenciales del diplomado se basarían en la vivencia, centrada en conversaciones con sabios indígenas y visitas de campo a comunidades indígenas que han experimentado actividades de afirmación cultural. Los módulos presenciales se orientan a la enseñanza por los participantes de una comunidad de aprendizaje que facilite la continuidad de la formación impartida y el compartir la experiencia de poner en práctica lo aprendido. Los módulos a distancia ofrecerían un espacio de auto-formación con el apoyo del equipo docente/tutor. Se utilizó tecnología del aprendizaje a distancia (TIC) ya probada, adecuándola a la situación específica de cada participante. El resultado académico tangible del diplomado fue una monografía que cada participante elaboró como una contribución personal, producto de su vivencia y reflexión sistemática a lo largo del programa.

La evaluación del trabajo de los participantes fue permanente. En las fases presenciales, consistió en la evaluación de cada tema mediante la calificación de los resúmenes de lectura y la evaluación posterior al desarrollo de cada tema. En las fases a distancia, se calificaron los resúmenes de lectura y la participación en foros y debates. Todas estas calificaciones tuvieron, en conjunto, una ponderación equivalente a la calificación del trabajo monográfico. Este proceso también fue acompañado por consultas a diversas instancias regionales, nacionales e internacionales, hasta llegar a una formulación de trabajo de cada uno de los módulos, cuya expresión final tuvo aportes significativos de las diversas instancias.

## **4.0. Principales logros y recomendaciones**

Se puso en práctica una indagación compleja, transdisciplinar y fenomenológica que logró:

1. Un nivel de articulación local/global de agentes sociales de las comunidades indígenas, organizaciones locales, organizaciones nacionales y cooperación internacional, lo que contribuye al empoderamiento y permite un gran intercambio de trabajo en red.
2. La construcción de una comunidad epistémica local/global.
3. La creación de espacios para el diálogo de saberes.
4. Este diplomado ha promocionado el respeto y reconocimiento en paridad de los conocimientos andino-amazónicos. Un ejemplo tangible se da, por un lado, en el reconocimiento y acreditación de la URP (por ende, del sistema educativo superior peruano) de sabios indígenas Kechwa-Lamas (quienes no necesariamente tienen estudios o grados universitarios) como docentes/instructores del diplomado (que es un curso de nivel de posgrado). Por otro lado, este se aceptó y otorgó (que es un reconocimiento de nivel de posgrado) a participantes indígenas (quienes no necesariamente tienen estudios o grados universitarios). Ha sido el primer caso en el Perú y posibilita la validación de los otros sistemas de conocimiento existentes en la cultura andino-amazónica.
5. La ~~emergencia~~ de espacios de colaboración solidaria de amistad, cariño y confianza con los integrantes de la comunidad indígena Kechwa-Lamas, la cual se evidenció en la fiesta final de clausura del Diplomado. También, el trabajo con la escuela de la comunidad a la cual se le apoyo con materiales; la relación de cariño y trabajo con las Warmicunas, mujeres agricultoras y tejedoras; y los cursos de capacitación al Instituto Pedagógico de Tarapoto, donde se forman los maestros.
6. Financiamiento con becas a los estudiantes de las comunidades indígenas con el apoyo de GIZ, PNUMA y URP.
7. Los lazos de comunicación y trabajo compartido entre las organizaciones locales.
8. El requisito de redactar una monografía para concluir el diplomado manifestó abiertamente la gran brecha existente oralidad/textualidad de los participantes indígenas. Esto se superó con mucho esfuerzo.
9. Se insertó a los jóvenes indígenas y participantes de la Región en el uso de las TIC, y el aula virtual. Ellos apreciaron esta excelente oportunidad para - comunicarse a nivel local, nacional y global. Fue una de las más duras tareas, que **requirió ampliar el 30% de tiempo previsto** del diplomado.
10. La realización de 8 monografías y el esbozo de 22 proyectos que son propuestas de los jóvenes para ser trabajadas en sus comunidades indígenas, con el fin de la construcción colectiva, recuperación de saberes y crianza de la biodiversidad en sus comunidades.
11. La inclusión de los alumnos ~~indígenas~~ del diplomado en el uso de las TIC y valoración de los conocimientos científico tecnológicos pertinentes para mejorar sus condiciones de vida.
12. La inclusión de los profesionales, técnicos en la valoración del conocimiento tradicional.
13. Participación con paridad de conocimientos de los alumnos y profesores indígenas del Diplomado en la “II Reunión de los RCE de las Américas”, Lima, febrero de 2013.
14. Invitación para ser presentada como experiencia del RCE Lima-Callao en el “Encuentro de Evaluación de la Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible”, organizado por UNESCO y el PNUMA, Costa Rica, abril de 2013.
15. Invitación para ser presentada como experiencia del RCE Lima-Callao en el “Encuentro Ciudadanos del Conocimiento” organizada por UNESCO-Uruguay, Uruguay, febrero de 2014.

16. Selección de la experiencia del Diplomado para ser presentada en VII Congreso Iberoamericano de Educación Comunitaria Ambiental en septiembre del 2014 en Lima.
17. Participación de algunos alumnos del diplomado en el VII Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental, realizado en Lima, setiembre de 2014, con ponencias basadas en las monografías que desarrollaron en el diplomado.
18. Este proyecto, en asociación con el RCE Bogotá y RCE Guatemala en la III Reunión de RCE de las Américas, celebrada en julio de 2014 en México, fue incluido en el portafolio de proyectos del tema de investigación “Conocimiento tradicional” de la UNU.
19. El escalamiento de la experiencia ha permitido que el RCE Lima-Callao coordine el Proyecto “*Traditional Knowledge on Biocultural Diversity and Nutrition in Indigenous Communities*”, que busca desarrollar un modelo innovador para el cuidado y valoración de la diversidad biológica y cultural, apoyado en la educación para mejorar la productividad. Reúne varias áreas de desarrollo —conocimiento apropiado de saberes, nutrición, preservación de la diversidad biológica y cultural y prácticas de subsistencia— que, a menudo, se tratan por separado y, por lo tanto, no alcanzan el potencial requerido. Este modelo se basa en un enfoque epistemológico no lineal, transdisciplinario y complejo, que implica aprender con otra mirada y otra estrategia de investigación en el conocimiento antiguo, el conocimiento popular, el conocimiento de la tecnología y la promoción de las prácticas de sustento de las comunidades amazónicas andinas. En setiembre 2011, este proyecto consiguió un fondo semilla de parte de la URP.



**Recomendaciones para el futuro:** Toda experiencia requiere de un tiempo de maduración para ser sostenible. Se necesita un arraigo en la vida institucional, la de las organizaciones indígenas y populares, y de la sociedad civil. Para ello, se requiere de una lectura reflexionada de la Región, que desarrolle la experiencia y los desafíos en materia ambiental de su inserción en los avatares académicos y de debates ecológicos nacionales, de manera que se pueda ver su anclaje internacional. Hay que alentar lo que se puede y debe hacer. En ello, puede y debe haber varias perspectivas, todas ellas válidas. Sin embargo, cualquiera sea la iniciativa, se esperará la continuidad de los arreglos y contactos interinstitucionales. Un diplomado de este tipo debe ser un ejercicio de reflexión y debate regional. La segunda (y nueva) versión del

diplomado revisa los contenidos y objetivos del mismo en función a las lecciones aprendidas y a la necesidad de capacidades y conocimientos del público objetivo.

## 5.0. Conclusiones

Este diplomado aspira a ser una iniciativa complementaria a diversos programas de formación académica y técnica relacionados con los recursos naturales, la gestión y educación, así como el desarrollo sostenible y espera ofrecer respuestas prácticas y conceptuales con respecto a la formación de técnicos, funcionarios, docentes, líderes indígenas y miembros de la sociedad civil, que requieren de modalidades de capacitación, las cuales los doten de herramientas útiles para recuperar, en unos casos, y fortalecer, en otros, la cultura de regeneración y uso sostenible de la biodiversidad. En el marco de este diplomado, se logró una articulación local/global de agentes sociales de las comunidades indígenas, de las organizaciones locales, de las organizaciones nacionales y de la cooperación internacional, lo que permite el intercambio de trabajo en red. Se inició la construcción de una comunidad epistémica local/global con la creación de espacios para el diálogo intercultural y transdisciplinar de saberes. Emergieron oportunidades de colaboración solidaria de amistad, cariño y confianza con los integrantes de las comunidades indígenas de la región San Martín. Creemos que este proyecto ha contribuido a mejorar la percepción de la pertinencia de la educación para el desarrollo sostenible y a articular, en el marco de la educación intercultural, los diversos agentes sociales y sistemas de conocimientos que existen en Perú vinculando la región andino-amazónica y las ciudades desde una mirada multidisciplinar y transdisciplinar para generar nuevos enfoques y conocimientos que contribuyan a reducir la pobreza; y a enfrentar los problemas éticos, sociales y de género.



## 6.0. Referencias

- 1.0 La Vía para el futuro de la humanidad, Edgar Morin, Paidós, 2011.
- 2.0 Los siete saberes de la educación del futuro, Edgar Morin, UNESCO, 2000.
- 3.0 Memorias de la III Reunión de RCEs de las Américas, Lima, 2013.
- 4.0 La transdisciplinariedad, manifiesto, Basarab Nicolescu. Ediciones Du Rocher, 1988.
- 5.0 Memorias del IV Congreso sobre Transdisciplinariedad, Complejidad y Ecoformación, y, I Congreso Internacional de Pensamiento Complejo y Ciencias de la Complejidad – CITCECIPC Peru 2014, Lima, 2014.
6. 0 Systematization of Diploma Course on Biodiversity and Dialog of Knowledge Systems. Salinas, Teresa, Ishizawa Jorge, Tréllez Eloíza. RCE Lima-Callao, 2014.
- 7.0 Fundamentación del diplomado, GIZ, RCE Lima-Callao. IPCEM, PENUMA, 2012, Tarapoto, Perú.

### **Agradecimiento**

Nuestro agradecimiento a (PDRS-GIZ), PNUMA, UNU por su compromiso en la elaboración del proyecto y ejecución del diplomado, al consejo académico regional, a Waman Wasi, a todo el equipo de docentes e instituciones locales, del IPCEM y URP, a las sabias y sabios andino-amazónicos de las comunidades Kechwa-Lamas por su hospitalidad y solidaridad con que nos recibieron y abrigaron con su insondable sabiduría y amor.

### **Sobre los autores**

**Teresa Salinas Gamero:** Directora Ejecutiva del IPCEM, Directora Ejecutiva del Centro Regional de Competencias en Educación para el Desarrollo Sostenible (RCE Lima-Callao), parte del movimiento mundial de Centros RCE reconocidos y promocionados por la Universidad de las Naciones Unidas (UNU), Ex Directora de la Oficina de Actualización de la Ciencia del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología del Perú, Profesora del Programa de Maestría en Arquitectura y Sostenibilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad Ricardo Palma (URP) y Profesora de Física de la Facultad de Ingeniería de URP.

**Jorge Ishizawa:** Asesor e Investigador del IPCEM, Ex Director y miembro del Consejo Directivo del Programa de Tecnologías Campesina (PRATEC).

**Eloíza Tréllez:** Ex Asesora del Programa Desarrollo Rural Sostenible (PDRS) de *Die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH*, miembro del RCE Lima-Callao, Directora de la ONG Pirámide.

\*\*\*