
DIE HERAUSFORDERUNGEN DES ERBES DES ERSTEN WELTKRIEGES

« Historiens, chercheurs, spécialistes du patrimoine, nous avons appris que la Ville avait décidé de détruire le monument allemand 14-18 du cimetière Saint-Charles pour construire un ossuaire français. Malgré plusieurs interventions en faveur de la préservation de cette trace importante du passé, la décision est maintenue. Nous nous permettons de vous écrire pour vous faire part de notre indignation et vous demander de reconsidérer cette décision afin de préserver un lieu de mémoire très significatif de la Grande Guerre. Cette décision nous paraît peu justifiable pour plusieurs raisons :

- D’abord l’architecture du monument et le témoignage [...] sont à la fois riches et originaux. Son ampleur permet aussi d’en faire un témoin visible et aménageable dans une intention pédagogique.
- Enfin à l’heure de la « mémoire partagée », à l’approche du centenaire de la Grande Guerre qui sera à l’évidence franco-allemand, européen et international, on ne peut concevoir que les autorités françaises détruisent un patrimoine allemand si important au lieu de veiller à sa préservation. L’argument du désintérêt allemand n’en est pas un. Ce patrimoine est bien sur le territoire français et il parle d’une histoire qui a concerné l’ensemble des pays belligérants.
- Une telle politique de préservation se justifie d’autant plus que cette période suscite des interrogations et un intérêt certain dans un très large public, [...].
- Il est à rajouter que les coûts de restauration ne dépassent guère ceux de la destruction... »

Offener Brief an den Bürgermeister der Stadt Sedan, 2012.



DIE HERAUSFORDERUNGEN DES ERBES DES ERSTEN WELTKRIEGES

« Historiens, chercheurs, spécialistes du patrimoine, nous avons appris que la Ville avait décidé de détruire le monument allemand 14-18 du cimetière Saint-Charles pour construire un ossuaire français. Malgré plusieurs interventions en faveur de la préservation de cette trace importante du passé, la décision est maintenue. Nous nous permettons de vous écrire pour vous faire part de notre indignation et vous demander de reconsidérer cette décision afin de préserver un lieu de mémoire très significatif de la Grande Guerre. Cette décision nous paraît peu justifiable pour plusieurs raisons :

- D’abord l’architecture du monument et le témoignage [...] sont à la fois riches et originaux. Son ampleur permet aussi d’en faire un témoin visible et aménageable dans une intention pédagogique.
- Enfin à l’heure de la « mémoire partagée », à l’approche du centenaire de la Grande Guerre qui sera à l’évidence franco-allemand, européen et international, on ne peut concevoir que les autorités françaises détruisent un patrimoine allemand si important au lieu de veiller à sa préservation. L’argument du désintérêt allemand n’en est pas un. Ce patrimoine est bien sur le territoire français et il parle d’une histoire qui a concerné l’ensemble des pays belligérants.
- Une telle politique de préservation se justifie d’autant plus que cette période suscite des interrogations et un intérêt certain dans un très large public, [...].
- Il est à rajouter que les coûts de restauration ne dépassent guère ceux de la destruction... »

Offener Brief an den Bürgermeister der Stadt Sedan, 2012.